



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 550

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 august 2012

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|--|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 723 din 5 iulie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente | 2–7 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 675. — Hotărâre privind rechemarea și numirea unui consul general | 7 |
| 745. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Națională a Apelor Minerale — S.A. București, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri | 8–12 |
| 746. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. București, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri | 13–17 |
| 763. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială BIROUL DE TURISM PENTRU TINERET — S.A. București | 18–21 |
| 764. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială COMALEX — S.A. Alexandria..... | 22–27 |
| REPUBLICĂRI | |
| Legea partidelor politice nr. 14/2003 | 28–32 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 723

din 5 iulie 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

| | |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Aspazia Cojocar | — judecător |
| Acsinte Gaspar | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Iulia Antoanella Motoc | — judecător |
| Ion Predescu | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Mihaela Ionescu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Societatea Comercială Textila Oltul — S.A. din Sfântu Gheorghe în Dosarul nr. 9.925/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 918D/2012.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției, avocatul Corina Ruxandra Popescu, cu delegație la dosar, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul apărătorului autorului excepției, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, reiterând motivele de neconstituționalitate extrinsecă și intrinsecă formulate prin notele scrise aflate la dosarul cauzei.

Președintele acordă cuvântul și reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, întrucât actul normativ criticat nu aduce atingere dispozițiilor constituționale și convenționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 martie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 9.925/2/2011, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum**

și unele măsuri adiacente. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială Textila Oltul — S.A. din Sfântu Gheorghe în cadrul acțiunii în contencios administrativ, formulată de către autorul excepției, având ca obiect obligația de a face.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul formulează atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă.

I. Cât privește *criticile de neconstituționalitate extrinsecă*, potrivit cărora actul normativ criticat contravine dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6), arată următoarele:

De la rămânerea definitivă a Hotărârii-pilot pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României* au trecut aproape 12 luni, astfel încât nu se poate susține în mod rezonabil că ar exista o urgență în adoptarea actului normativ criticat.

Hotărârea-pilot pronunțată de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României* reprezintă punctul culminant al jurisprudenței Curții privind ineficiența mecanismului de despăgubire sau de restituire în România, aceasta fiind precedată de numeroase alte hotărâri în care au fost dispuse măsuri generale împotriva României, reluate în hotărârea menționată.

De asemenea, potrivit art. 115 alin. (4) din Constituție, ordonanțele de urgență trebuie să reglementeze o situație extraordinară, în sensul că această situație extraordinară ori consecințele sale negative trebuie înlăturate, nicidecum înrăutățite. Or, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2012 nu se ia nicio măsură în sensul înlăturării sau rezolvării elementelor invocate în preambul ca justificând urgența, ci numai se suspendă aplicarea unor dispoziții legislative, actul normativ criticat fiind astfel adoptat cu depășirea limitelor delegării legislative.

De asemenea, situația excepțională nu poate fi rezultatul faptelor Guvernului sau lipsei de acțiune a Guvernului, deoarece în această ipoteză se ajunge la fraudarea textelor constituționale, prin provocarea situației extraordinare. Or, „imposibilitatea menținerii echilibrului bugetar” este rezultatul exclusiv al faptelor Guvernului. În acest sens, face referire la câteva acte normative, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2007, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2010 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2010, prin care Guvernul a modificat destinația unor sume care trebuiau virate la Fondul „Proprietatea”.

Totodată, arată că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, art. 115 alin. (6) din Constituție nu interzice adoptarea de ordonanțe de urgență în domeniul drepturilor și libertăților constituționale, însă măsurile adoptate nu trebuie să afecteze aceste drepturi și libertăți. Or, prin suspendarea emiterii titlurilor de despăgubire/de conversie, atât dreptul de proprietate al persoanelor îndreptățite este evident afectat, cât și dreptul la

executarea hotărârilor irevocabile prin care autoritățile au fost obligate la emiterea titlurilor de despăgubire/de conversie.

II. Cât privește *criticile de neconstituționalitate intrinsecă*:

a) Autorul susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2012 încalcă atât dispozițiile constituționale ale art. 11 și art. 20, cât și prevederile art. 46 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În Hotărârea-pilot pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, Curtea a reținut că „este imperativ ca statul să ia de urgență măsuri cu caracter general, care să poată conduce la realizarea efectivă a dreptului la restituire sau la despăgubire, păstrând un just echilibru între diferitele interese în cauză”, de exemplu „prin modificarea mecanismului de restituire actual (...) și prin implementarea urgentă a unor măsuri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, care să poată menține un just echilibru între diferitele interese în cauză”. Or, suspendarea emiterii tuturor titlurilor de despăgubire și/sau de conversie și suspendarea tuturor procedurilor de evaluare, indiferent de situația persoanelor îndreptățite, nu respectă un just echilibru între interesele în cauză. Aceasta deoarece măsura adoptată urmărește, așa cum rezultă din însuși preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012, exclusiv „interesul general public”, fără luarea în considerare în nicio măsură a interesului particular al persoanelor îndreptățite. Procedând la suspendarea procedurilor privind evaluarea și emiterea titlurilor de despăgubire și/sau de conversie, fără efectuarea unei analize a drepturilor persoanelor, în special ale celor ce dispun deja de hotărâri judecătorești irevocabile, se încalcă prevederile art. 46 din Convenție, art. 11 și art. 20 din Constituție. Susține că termenul de 18 luni, prevăzut în cuprinsul hotărârii-pilot, nu poate fi interpretat ca un termen de grație acordat statului român, în interiorul căruia acesta poate adopta orice măsuri. Conform art. 46 din Convenție, îndată după rămânerea definitivă a hotărârii Curții Europene, statul trebuie să ia toate măsurile care se impun pentru încetarea violării și remedierea consecințelor acesteia.

b) Consideră că actul normativ criticat este contrar atât dispozițiilor art. 1 alin. (4) și art. 21 din Constituție, cât și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, „executarea unei hotărâri pronunțate de orice instanță trebuie privită ca parte integrantă a «procesului», în sensul art. 6”. Obligația de a asigura executarea unei hotărâri împotriva statului incumbă în primul rând autorităților statale, începând cu data la care hotărârea devine obligatorie și executorie. Complexitatea procedurii execuționale sau a sistemului bugetar nu poate elibera statul de obligația asumată conform Convenției de a garanta oricărei persoane dreptul de a avea o hotărâre obligatorie și executorie, executată într-un termen rezonabil; nici lipsa fondurilor sau a altor resurse nu poate fi invocată ca scuză pentru neexecutarea obligației din hotărâre. Statele părți trebuie să își organizeze sistemul legal în așa fel încât autoritățile competente să își execute obligațiile în această privință (*Burdov împotriva Rusiei*). Or, prin actul normativ criticat, statul român invocă „imposibilitatea menținerii echilibrului bugetar” pentru a nu pune în executare hotărâri judecătorești irevocabile, prin care autoritățile au fost obligate la emiterea titlurilor de despăgubire/conversie, prin aceasta Guvernul intervenind în atribuțiile puterii judecătorești cu încălcarea principiului separației puterilor în stat. Totodată, Guvernul a încălcat obligația de a asigura dreptul la un proces echitabil, adoptând măsuri contrare ducerii la îndeplinire a obligațiilor stabilite prin hotărâri judecătorești.

c) Susține că se aduce atingere art. 44 din Constituție, art. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale și art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În cazul persoanelor care dispun de hotărâri judecătorești irevocabile, prin care autoritățile au fost obligate la emiterea titlurilor de despăgubire/conversie, nu există niciun dubiu că acestea dețin o valoare patrimonială suficient de caracterizată. Curtea Europeană a reținut explicit că problema despăgubirilor pentru imobilele naționalizate în regimurile comuniste reprezintă o problemă de interes general și recunoaște că punerea în balanță a drepturilor în cauză și a câștigurilor și pierderilor diferitelor persoane afectate constituie un exercițiu de o dificultate deosebită (*Maria Atanasiu și alții împotriva României*). De asemenea, Curtea a arătat că statele dispun de o marjă de apreciere extinsă pentru determinarea întinderii interesului public, în special atunci când este vorba despre adoptarea și aplicarea măsurilor de reformă economică sau de justiție socială (*Viașu împotriva României*). Curtea a arătat că respectă modul în care statul concepe imperativele „utilității publice” numai în cazul în care judecata nu se dovedește a fi vădit lipsită de teme rezonabil (*Maria Atanasiu și alții împotriva României*). Pentru stabilirea caracterului rezonabil, trebuie verificat dacă între exigențele interesului general al comunității și imperativul respectării dreptului de proprietate s-a respectat un just echilibru, respectiv dacă titularul dreptului nu a fost nevoit să suporte o sarcină excesivă și disproporționată. În cazul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012, ingerința nu respectă principiul proporționalității între mijloacele utilizate și scopul urmărit, persoanele care dispun de hotărâri judecătorești irevocabile fiind nevoite să suporte o sarcină disproporționată și excesivă. Prin faptul că persoanele îndreptățite nu-și pot realiza dreptul la primirea despăgubirilor, în general, și dreptul la executarea hotărârilor judecătorești irevocabile, în special, s-a rupt justul echilibru între interesele generale și drepturile persoanelor îndreptățite, acestea fiind obligate să suporte o sarcină disproporționată și excesivă.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ fiscal apreciază că actul normativ criticat nu încalcă niciuna dintre prevederile constituționale invocate. Suspendarea pe o perioadă de 6 luni a emiterii titlurilor de despăgubire, a titlurilor de conversie, precum și a procedurilor privind evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, prevăzute de titlul VII din Legea nr. 275/2005, timp în care personalul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților întocmește și ține la zi evidența dosarelor de despăgubire, înregistrate în mod legal la aceasta, înregistrează noi dosare de despăgubiri, analizează documentația existentă în aceste dosare în vederea soluționării legale a cererilor de despăgubire și ia măsurile necesare în scopul inventarierii și arhivării dosarelor de despăgubire depuse de către persoanele îndreptățite, este o măsură justificată de realitatea de fapt, enumerată în preambulul actului normativ, acestea constituind situații extraordinare care justifică urgența reglementării și, având în vedere că se suspendă doar emiterea titlurilor de despăgubire pe o perioadă scurtă de timp, măsura nu este de natură să afecteze drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție. Actul normativ criticat nu este de natură a încălca principiul separației puterilor în stat, întrucât a fost emis în temeiul delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție, Guvernul putând adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora, lucru care s-a realizat în speța de față. De asemenea, prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 nu încalcă nici accesul liber la justiție, întrucât nu conțin nicio reglementare prin care să se îngreudească acest drept. Suspendarea cu 6 luni a procedurilor administrative de emitere a titlurilor de despăgubire nu afectează procedurile judiciare. Totodată, actul normativ

criticat nu îngrădește nici dreptul de proprietate, adoptarea acestuia având drept scop tocmai luarea unor măsuri care să permită concretizarea dreptului privind acordarea de despăgubiri rezultate din aplicarea legilor privind restituirea proprietăților, astfel încât persoanele îndreptățite să poată beneficia de acordarea unor despăgubiri certe, previzibile și predictibile, în conformitate cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul, cât privește criticile de neconstituționalitate extrinsecă, reține cele statuate de Curtea Constituțională în deciziile nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009 și nr. 206 din 4 martie 2010, respectiv faptul că situația de criză financiară mondială ar putea afecta, în lipsa unor măsuri adecvate, stabilitatea economică a țării și, implicit, securitatea națională, iar în aceste condiții, pentru conservarea stabilității economice a statului, singurul instrument rămas la îndemâna Guvernului a fost adoptarea unei ordonanțe de urgență. Enumeră, totodată, motivele avute în vedere de către Guvern la momentul promovării ordonanței de urgență criticate și arată că toate aceste motive, privite în mod cumulat, justifică existența unei stări de fapt obiective care pune în pericol un interes public, respectiv stabilitatea economică a statului român.

În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă, subliniază faptul că Guvernul rămâne obligat ca, pe o perioadă relativ scurtă de timp, să creeze cadrul legal necesar concretizării dreptului privind acordarea de despăgubiri certe, previzibile și concrete, actul normativ criticat neavând ca efect anihilarea acestei obligații, ci pregătirea cadrului necesar pentru implementarea Hotărârii-pilot pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*. Arată că Guvernul nu refuză plata despăgubirilor aferente imobilelor preluate abuziv, ci doar suspendă pe o perioadă de 6 luni emiterea titlurilor de despăgubire, a titlurilor de conversie, precum și a procedurilor privind evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, în scopul declarat de a consolida cadrul normativ necesar aplicării anumitor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005. În acest context, consideră că actul normativ criticat nu aduce atingere dispozițiilor constituționale ale art. 21 și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, opinează în sensul că măsurile propuse în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 nu sunt de natură a aduce atingere art. 1 alin. (4) și art. 44 din Constituție și art. 1 din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, de vreme ce Guvernul nu neagă existența și întinderea despăgubirilor la care sunt îndreptății proprietarii imobilelor preluate abuziv și nu refuză punerea în executare a unor hotărâri judecătorești care constată aceste despăgubiri. De asemenea, consideră că actul normativ criticat nu aduce atingere nici dispozițiilor art. 46 din Convenție, prin adoptarea acestuia neluându-se o măsură contrară celor stabilite de instanța europeană cu ocazia pronunțării Hotărârii-pilot în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, statul rămânând obligat ca, în termenul de 18 luni prevăzut în cuprinsul acestei hotărâri, să ia măsuri cu caracter general, care să poată conduce la realizarea efectivă a dreptului la restituire și despăgubire, menținând un just echilibru între interesul general public și interesul particular al persoanelor îndreptățite.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile criticate sunt constituționale. Actul normativ criticat nu este de natură a încălca principiul separației puterilor în stat, întrucât a fost emis

în temeiul delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție, Guvernul putând adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare, a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora, lucru ce s-a realizat în speța de față. Totodată, actul normativ criticat nu îngrădește nici dreptul de proprietate, adoptarea acestuia având drept scop tocmai necesitatea luării unor măsuri care să permită concretizarea dreptului privind acordarea de despăgubiri rezultate din aplicarea legilor privind restituirea proprietăților, astfel încât persoanele îndreptățite să poată beneficia de acordarea unor despăgubiri certe, previzibile și predictibile, în conformitate cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului. De asemenea, prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 nu încalcă nici accesul liber la justiție, întrucât nu afectează procedurile judiciare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 169 din 15 martie 2012, având un articol unic, cu următorul conținut:

„(1) *La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă, pe o perioadă de 6 luni, emiterea titlurilor de despăgubire, a titlurilor de conversie, precum și procedurile privind evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, prevăzute de titlul VII «Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv» din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *În perioada prevăzută la alin. (1), personalul din cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților întocmește și ține la zi evidența dosarelor de despăgubire, înregistrate în mod legal la aceasta, înregistrează noi dosare de despăgubiri, analizează documentația existentă în aceste dosare în vederea soluționării legale a cererilor de despăgubire și ia măsurile necesare în scopul inventarierii și arhivării dosarelor de despăgubire depuse de către persoanele îndreptățite.*”

În opinia autorului excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 11 — „*Dreptul internațional și dreptul intern*”, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 — „*Accesul liber la justiție*”, art. 44 — „*Dreptul de proprietate privată*” și art. 115 alin. (4) privind competența Guvernului de a adopta ordonanțe de urgență în situații extraordinare și alin. (6) referitoare la domeniile de reglementare. Sunt invocate și următoarele dispoziții din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: art. 1 referitor la obligația de

a respecta drepturile omului, art. 6 privind dreptul oricărei persoane la un proces echitabil și art. 46 privind forța obligatorie și executarea hotărârilor. Totodată, invocă și dispozițiile art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție, referitoare la protecția proprietății.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

I. Referitor la *criticile de neconstituționalitate extrinsecă*, potrivit cărora actul normativ criticat contravine dispozițiilor art. 115 alin. (4) și (6) din Legea fundamentală, Curtea reține următoarele:

a) Cu privire la art. 115 alin. (4) din Constituție:

Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată”. Curtea a mai arătat, prin Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009, că pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public.

În raport cu obiectul criticii de neconstituționalitate formulate, Curtea reține că, în nota de fundamentare a ordonanței de urgență criticate, existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată și urgența acesteia sunt justificate de Guvern prin următoarele argumente: inexistența, în prezent, a unui mecanism instituțional și legal prin care să se concretizeze dreptul persoanelor îndreptățite la acordarea despăgubirilor, care impune acordarea unui interval de timp în vederea identificării de către statul român a unor soluții financiare privind continuarea procesului de acordare a despăgubirilor, întrucât Fondul „Proprietatea”, creat pentru despăgubirea foștilor proprietari, a înregistrat, potrivit ultimelor date statistice, o scădere accelerată a participației statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice, în urma conversiei în acțiuni a titlurilor de despăgubire emise de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor; imposibilitatea exercitării dreptului de opțiune privind dreptul la despăgubire sub formă de acțiuni la Fondul „Proprietatea”, de către persoanele îndreptățite; necesitatea adoptării unor măsuri care să permită concretizarea dreptului privind acordarea despăgubirilor, rezultate din aplicarea legilor privind restituirea proprietăților, astfel încât persoanele îndreptățite să poată beneficia de acordarea unor despăgubiri certe, previzibile și predictibile, în conformitate cu practica Curții Europene a Drepturilor Omului, în contextul implementării Hotărârii-pilot pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*; necesitatea respectării dispozițiilor art. 138 alin. (5) din Constituție, care prevăd faptul că „*nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”; necesitatea menținerii echilibrului bugetar și, în mod implicit, respectarea angajamentelor interne și internaționale asumate de Guvernul României, inclusiv în ceea ce privește nivelul deficitului bugetar.

Analizând toate motivele invocate de către Guvern în preambulul ordonanței, în mod cumulativ, și plecând de la premisa constatată de către Curte prin Decizia nr. 1.414 din 4 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 796 din 23 noiembrie 2009, în care s-a reținut că situația de criză financiară mondială ar putea afecta, în lipsa unor măsuri adecvate, stabilitatea economică a țării și, implicit, securitatea națională, Curtea ajunge la concluzia că, în cauza de față, există un grad mare de abatere de la obișnuit, și anume de la condițiile concrete în care executarea titlurilor executorii se face cu respectarea Codului de procedură civilă, astfel încât

Curtea consideră că există o situație extraordinară în sensul art. 115 alin. (4) din Constituție. O atare situație extraordinară, în mod evident, are un caracter temporar, regula în această materie fiind executarea hotărârilor judecătorești în conformitate cu dreptul comun în materie, respectiv Codul de procedură civilă, chiar dacă debitor este statul.

Pentru toate aceste motive, Curtea constată că reglementarea criticată nu aduce atingere dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, îndeplinind exigențele urgenței și ale situației extraordinare.

b) Art. 115 alin. (6) din Constituție:

O altă critică formulată de autorul excepției constă în faptul că Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 4/2012 afectează drepturi și libertăți constituționale, respectiv atât dreptul de proprietate al persoanelor îndreptățite, cât și dreptul la executarea hotărârilor irevocabile prin care autoritățile au fost obligate la emiterea titlurilor de despăgubire/conversie, fiind contrară art. 115 alin. (6) din Constituție.

Art. 115 alin. (6) din Constituție prevede că „*Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică*”.

Potrivit Deciziei Curții nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 25 noiembrie 2008, din interpretarea textului constituțional se poate deduce că interdicția adoptării de ordonanțe de urgență este totală și necondiționată atunci când menționează că „*nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale*” și că „*nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică*”. În celelalte domenii prevăzute de textul constituțional, ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate dacă „*afectează*”, dacă au consecințe negative, dar, în schimb, pot fi adoptate dacă, prin reglementările pe care le conțin, au consecințe pozitive în domeniile în care intervin.

Așa fiind, pentru a constata încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (6) din Constituție în cauza dedusă judecării, instanța constituțională este chemată să aprecieze dacă drepturile constituționale invocate de către autorul excepției de neconstituționalitate au fost afectate prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012. Prin urmare, în continuare, Curtea va analiza excepția de neconstituționalitate cât privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă, referitoare la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 21 — „*Accesul liber la justiție*” și art. 44 — „*Dreptul de proprietate privată*”.

II. Cu privire la *criticile de neconstituționalitate intrinsecă*, Curtea constată următoarele:

a) În ceea ce privește dreptul de proprietate, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că despăgubirea recunoscută printr-o decizie definitivă și executorie constituie un bun în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale; neexecutarea plății într-un termen rezonabil constituie deci o atingere a dreptului reclamantului la respectarea bunurilor, ca și faptul că lipsa de lichidități nu poate justifica un asemenea comportament (*Ambruosi împotriva Italiei, 2000, Burdov împotriva Rusiei, 2002*).

Guvernul, prin adoptarea ordonanței de urgență criticate, nu neagă însă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin hotărâri judecătorești și nu refuză punerea în aplicare a acestora. **Măsura criticată este mai degrabă una de garantare a dreptului de proprietate asupra bunului dobândit în sensul Convenției**, fiind deci o aplicare a art. 44 alin. (2) din Constituție, în contextual economic actual,

caracterizat de restrângeri de natură bugetară și de dificultăți în menținerea echilibrului bugetar.

De altfel, faptul că, pe perioada celor 6 luni în care se suspendă emiterea titlurilor de despăgubire/conversie, precum și procedurile privind evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri, personalul din cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților întocmește și ține la zi evidența dosarelor de despăgubire, înregistrează noi dosare de despăgubiri, analizează documentația existentă în aceste dosare în vederea soluționării legale a cererilor de despăgubire și ia măsurile necesare în scopul inventarierii și arhivării dosarelor de despăgubire depuse de către persoanele îndreptățite **relevă atenția pe care legiuitorul delegat o acordă executării întru totul a hotărârilor judecătorești ce cad sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012.**

Soluția legislativă criticată reprezintă o **normă temporară** (titlul ordonanței precizând faptul că privește măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005), **care nu aduce atingere înseși substanței dreptului la valorificarea titlurilor de despăgubire, obligația statului urmând a se executa după expirarea perioadei de 6 luni, prin aceasta titularul dreptului la despăgubire nefiind nevoit să suporte o sarcină excesivă și disproporționată, astfel cum susține autorul excepției.**

În concluzie, Curtea constată că măsurile stabilite prin actul normativ criticat sunt în acord cu dispozițiile constituționale și convenționale referitoare la ocrotirea proprietății, de vreme ce urmăresc un scop legitim — echilibrul bugetar al unui stat aflat în criză economică — și sunt proporționale, având în vedere marja mare de apreciere a statului în domeniul politicilor economice și sociale, precum și echilibrul realizat de către stat prin măsurile respective.

b) Cât privește invocarea dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și a dispozițiilor art. 6 privind dreptul oricărei persoane la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale — Decizia nr. 458 din 31 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 17 aprilie 2009 —, „*procesul civil parcurge două faze: judecata și executarea silită, aceasta din urmă intervenind în cazul hotărârilor susceptibile de a fi puse în executare cu ajutorul forței de constrângere a statului sau a altor titluri executorii, în măsura în care debitorul nu își execută de bunăvoie obligația*”.

În acest context, Curtea observă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2012 constituie o măsură de natură să întărească finalitatea procesului judiciar, în sensul că reprezintă un prim pas important al debitorului de a-și executa creanța.

Faptul că, potrivit ordonanței de urgență criticate, se suspendă, pe o perioadă de 6 luni, emiterea titlurilor de despăgubire, a titlurilor de conversie, precum și procedurile privind evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri nu reprezintă o durată excesivă a executării unei hotărâri judecătorești, având în vedere atât caracterul sistemic al problemelor apărute în legătură cu executarea titlurilor executorii având ca obiect despăgubiri rezultate din aplicarea legilor privind restituirea proprietăților, cât și valoarea titlurilor executorii în această materie, care este foarte mare.

De pildă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, soluționând Cererea nr. 60.858/00 și pronunțând Decizia de admisibilitate din 17 septembrie 2002 în Cauza *Vasyl Petrovych Kravchyvnyișkiy împotriva Ucrainei*, a apreciat că un termen de 2 ani și 7 luni de executare a unei hotărâri judecătorești nu este excesiv în condițiile concrete ale cauzei, respectiv lipsa vădită de fonduri a unității militare debitoare. Totodată, în Cauza *Burdov*

împotriva Rusiei, 2002, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că o autoritate statală nu ar putea să invoce lipsa de lichidități pentru a justifica refuzul de a executa o condamnare.

Or, în cauza de față, Guvernul român nu refuză executarea hotărârilor judecătorești, ci suspendă, pentru o perioadă de 6 luni, emiterea titlurilor de despăgubire, a titlurilor de conversie, precum și procedurile privind evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri.

În concluzie, Curtea constată că o atare măsură, având caracter temporar, nu este contrară dispozițiilor art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, regula în această materie fiind executarea hotărârilor judecătorești în conformitate cu dreptul comun în materie, adoptarea de către Guvern a Ordonanței de urgență nr. 4/2012 fiind motivată și de dificultățile întâmpinate cu privire la executarea hotărârilor judecătorești în această materie, din cauza inexistenței, în prezent, a unui mecanism instituțional și legal prin care să se concretizeze dreptul persoanelor îndreptățite la acordarea despăgubirilor.

În acest context, Curtea reține că nu pot fi primite nici susținerile potrivit cărora, prin adoptarea actului normativ criticat, Guvernul a intervenit în atribuțiile puterii judecătorești, cu încălcarea principiului separației puterilor în stat.

Art. 1 alin. (4) din Constituție instituie principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, ceea ce presupune, pe de o parte, că niciuna dintre cele 3 puteri nu poate interveni în activitatea celorlalte puteri, iar pe de altă parte, presupune controlul prevăzut de lege asupra actelor emise de fiecare putere în parte. Adoptarea unei ordonanțe de urgență, ca act normativ ce permite Guvernului, sub controlul Parlamentului, să facă față unei situații extraordinare, se justifică prin necesitatea și urgența reglementării acestei situații, care, datorită circumstanțelor sale, impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public. Acordarea unui interval de timp în vederea identificării de către statul român a unor soluții financiare privind continuarea procesului de acordare a despăgubirilor justifică adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012, fără ca prin aceasta să se aducă atingere art. 1 alin. (4) din Constituție.

c) De asemenea, Curtea nu poate reține nici criticile de neconstituționalitate potrivit cărora Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2012 este contrară dispozițiilor art. 11 — „*Dreptul internațional și dreptul intern*” și art. 20 — „*Tratatelor internaționale privind drepturile omului*” din Legea fundamentală raportat la prevederile art. 46 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la forța obligatorie și executarea hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Potrivit paragrafului 1 al art. 46 din Convenție, „*Înaltele părți contractante se obligă să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții, pronunțate în cauzele în care sunt părți*”, instituindu-se o obligație de rezultat ce incumbă statului, astfel încât acesta trebuie să ia toate măsurile de natură a face să înceteze încălcarea constatată de instanța europeană, prin înlăturarea cauzelor care, pe plan general, normativ sau ținând de anumite practici ale autorităților naționale, au făcut posibilă producerea acelei încălcări, și de a-i înlătura toate consecințele. Forța juridică a hotărârilor instanței europene depășește cadrul individual al procedurii soluționării unei cauze și al rezultatului acesteia și privește, în egală măsură, adoptarea unor măsuri de ordin general, de natură a înlătura producerea, în viitor, a unor încălcări de genul celei constatate prin hotărârea instanței europene ce va fi executată de statul în cauză.

Curtea observă că ordonanța de urgență criticată a fost adoptată în contextul implementării Hotărârii-pilot pronunțate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria*

Atanasiu și alții împotriva României, fiind o măsură temporară care va reglementa, pe lângă măsurile privind reformarea legislației în domeniu, și modul în care va continua procesul de acordare a despăgubirilor, de natură a oferi un remediu adecvat tuturor persoanelor afectate de legile de reparație.

Se are în vedere astfel adoptarea unor măsuri cu caracter general, de natură a înlătura, pe viitor, disfuncționalități ale mecanismului de restituire sau de despăgubire și care să poată conduce la realizarea efectivă a dreptului la restituire sau

la despăgubire, păstrând un just echilibru între diferitele interese în cauză. De altfel, instanța europeană a reținut în motivarea Hotărârii-pilot pronunțate în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României* că statului trebuie să i se lase o marjă largă de apreciere pentru a alege măsurile destinate să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate din țară și pentru punerea lor în aplicare.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2012 privind unele măsuri temporare în vederea consolidării cadrului normativ necesar aplicării unor dispoziții din titlul VII „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Societatea Comercială Textila Oltul — S.A. din Sfântu Gheorghe în Dosarul nr. 9.925/2/2011 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind rechemarea și numirea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Sorin Vasile se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Hong Kong, Regiunea Administrativă Specială Hong Kong.

Art. 2. — Domnul Sorin Vasile își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Începând cu data încheierii misiunii domnului Sorin Vasile, doamna Talida Loredana Goean se numește consul general, șef al Consulatului General al României la Hong Kong, Regiunea Administrativă Specială Hong Kong.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor externe,
Andrei Marga

București, 4 iulie 2012.
Nr. 675.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2012 pentru Societatea Națională a Apelor Minerale —
S.A. București, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei,
Comerțului și Mediului de Afaceri**

Având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Națională a Apelor Minerale – S.A. București, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli, precum și nivelul cheltuielilor în structură reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Societatea Națională a Apelor Minerale — S.A. București poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul economiei, comerțului
și mediului de afaceri,
Daniel Chițoiu

Ministrul muncii, familiei
și protecției sociale,
Mariana Câmpeanu

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,
Florin Georgescu

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
 Operatorul economic: SOCIETATEA NAȚIONALĂ A APELOR MINERALE — S.A. București
 Sediul/Adresa: Str. Mendeleev nr. 36—38, sectorul 1, București
 Cod unic de înregistrare: 1590040

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

mii lei

| | | INDICATORI | Nr. rd. | 2011 | BVC 2012 |
|----|----------|---|------------|---------------------------|-----------|
| 0 | 1 | | | 2 | 3 |
| | | | | Preliminat / Realizat) | Propuneri |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.2+Rd.10+Rd.15) | 1 | 30.900 | 31.400 |
| | 1 | Venituri din exploatare, din care: | 2 | 30.500 | 31.000 |
| | a) | din producția vândută | 3 | 27.500 | 29.000 |
| | b) | din vânzarea mărfurilor | 4 | | |
| | c) | din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care: | 5 | | |
| | c1 | subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 6 | | |
| | c2 | transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 7 | | |
| | d) | producția de imobilizări | 8 | 150 | 100 |
| | e) | alte venituri din exploatare | 9 | 2.850 | 1.900 |
| | 2 | Venituri financiare, din care: | 10 | 400 | 400 |
| | a) | din imobilizări financiare | 11 | | |
| | b) | din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate | 12 | | |
| | c) | din dobânzi | 13 | 400 | 400 |
| | d) | alte venituri financiare | 14 | | |
| | 3 | Venituri extraordinare | 15 | | |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51) | 16 | 27.500 | 27.800 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 17 | 27.490 | 27.790 |
| | a) | cheltuieli materiale | 18 | 980 | 1.009 |
| | b) | alte cheltuieli externe (cu energie și apă) | 19 | 330 | 339 |
| | c) | cheltuieli privind mărfurile | 20 | | |
| | d) | cheltuieli cu personalul, din care: | 21 | 5.200 | 5.347 |
| | d1 | ch. cu salariile (Rd.22=Rd.94+Rd.95) | 22 | 3.482 | 3.586 |
| | d2 | cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care: | 23 | 1.032 | 1.061 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări sociale | 24 | 773 | 797 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj | 25 | 27 | 27 |
| | | ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate | 26 | 182 | 186 |
| | | ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii | 27 | 50 | 51 |
| | d3 | alte cheltuieli cu personalul, din care: | 28 | 686 | 700 |
| | d3.1) | ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care: | 29 | 70 | 72 |
| | | - tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 30 | | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | 2011 | BVC 2012 |
|------------|-----------|---|---------|------------------------|-----------|
| | | | | Preliminat / Realizat) | Propuneri |
| | | - tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 31 | 70 | 72 |
| | | d3.2) tichete de masă | 32 | 294 | 302 |
| | | d3.3) tichete de vacanță | 33 | | |
| | | d3.4) alte drepturi de personal | | 322 | 326 |
| | e) | ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări | 34 | | |
| | f) | ch. cu drepturile salariale convenite în baza unor hotărâri judecătorești | 35 | | |
| | g) | ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale | 36 | 540 | 550 |
| | h) | ch. cu prestațiile externe | 37 | 1.896 | 1.950 |
| | i) | alte cheltuieli de exploatare, din care: | 38 | 18.544 | 18.595 |
| | | i1) contract de mandat | 39 | 80,3 | 80,3 |
| | | i2) ch. de protocol, din care: | 40 | 40 | 25 |
| | | - tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 41 | | |
| | | i3) ch. de reclamă și publicitate, din care: | 42 | | |
| | | tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 43 | | |
| | | tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 44 | | |
| | | i4) ch. cu sponsorizarea | 45 | 20 | 20 |
| | | i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale | 46 | 420 | 420 |
| | | i6) ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor | 47 | 17.200 | 17.900 |
| | | i7) ch. conform OUG 95/2002 si sau somaj | 47a | | |
| | | i8) ch. aferente restructurarii, privatizarii, administrator special | 47b | 190 | 136 |
| | 2 | Cheltuieli financiare, din care: | 48 | 10 | 10 |
| | a) | cheltuieli privind dobânzile | 49 | | |
| | b) | alte cheltuieli financiare | 50 | 10 | 10 |
| | 3 | Cheltuieli extraordinare | 51 | | |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 52 | 3.400 | 3.600 |
| IV | | IMPOZIT PE PROFIT | 53 | 544 | 576 |
| V | | PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care: | 54 | 2.856 | 3.024 |
| | 1 | Rezerve legale | 55 | | |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 56 | | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 57 | | |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | 2011 | BVC 2012 |
|------|----|--|------------|---------------------------|-----------|
| | | | | Preliminat / Realizat) | Propuneri |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi externe | 58 | | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 59 | | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59. | 60 | 2.856 | 3.024 |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 61 | 143 | 227 |
| | 8 | Minimim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat | 62 | 2.570 | 2.570 |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 63 | 143 | 227 |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 64 | | |
| VII | | CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care | 65 | | |
| | a) | cheltuieli materiale | 66 | | |
| | b) | cheltuieli salarile | 67 | | |
| | c) | cheltuieli privind prestari servicii | 68 | | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 69 | | |
| | e) | alte cheltuieli | 70 | | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 71 | 669 | 1.136 |
| | 1 | Surse proprii | 72 | 669 | 693 |
| | 2 | Alocații de la buget | 73 | | |
| | 3 | Credite bancare | 74 | | |
| | a) | - interne | 75 | | |
| | b) | - externe | 76 | | |
| | 4 | Fonduri europene | 77 | | |
| | 5 | Alte surse | 78 | | 443 |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care: | 79 | 669 | 1.136 |
| | 1 | Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului | 80 | 669 | 1.136 |
| | 2 | Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții | 81 | | |
| | a) | interne | 82 | | |
| | b) | externe | 83 | | |
| X | | REZERVE, din care: | 84 | | |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | 2011 | BVC 2012 |
|-----|------------------------|---|------------|---------------------------|-----------|
| | | | | Preliminat / Realizat) | Propuneri |
| XI | 1 | Rezerve legale | 85 | | |
| | 2 | Rezerve statutare | 86 | | |
| | 3 | Alte rezerve | 87 | | |
| XII | | DATE DE FUNDAMENTARE | 88 | | |
| | 1 | Venituri totale | 89 | 30.900 | 31.400 |
| | 2 | Cheltuieli aferente veniturilor totale | 90 | 27.500 | 27.800 |
| | 3 | Nr. prognozat de personal la finele anului | 91 | 152 | 152 |
| | 4 | Nr.mediu de salariați total | 92 | 144 | 152 |
| | 5 | Cheltuieli de natura salariala (a+b+c), din care: | 93 | 4.168 | 4.286 |
| | | a) fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă | 94 | 3.475 | 3.579 |
| | | b) alte cheltuieli cu personalul | 95 | 7 | 7 |
| | | c) alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura | 96 | 686 | 700 |
| | 6 | a) Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) (Rd.94/Rd.92)/12*1000 | 97 | 2.011 | 1.962 |
| | | b) Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.93/Rd.92)/12*1000 | 98 | 2.412 | 2.350 |
| | 7 | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(Rd.89/92) | 99 | 215 | 207 |
| | 8 | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(Rd.89/92 x ICP) | 100 | | |
| | 9 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (mii litri/persoana) | 101 | 5.685 | 5.970 |
| | 10 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(Rd.16/rd.1)x1000 | 102 | 890 | 885 |
| | 11 | Plăți restante | 103 | | |
| | a) prețuri curente | 104 | | | |
| | b) prețuri comparabile | 105 | | | |
| 12 | Creanțe restante | 106 | | | |
| | a) prețuri curente | 107 | 8.500 | 8.075 | |
| | b) prețuri comparabile | 108 | 8.755 | 8.075 | |

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2012 pentru Societatea Comercială de Distribuție
și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. București,
aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului
și Mediului de Afaceri**

Având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. București, aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli, precum și nivelul cheltuielilor în structură reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. București poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul economiei, comerțului
și mediului de afaceri,

Daniel Chițoiu

Ministrul muncii, familiei
și protecției sociale,

Mariana Câmpeanu

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” — S.A. București
Sediul: Str. Grigore Alexandrescu nr. 9, București
Cod unic de înregistrare: 13267221

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012
mii lei

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Realizat 2011 | Propunere 2012 |
|----|-----|---|---------|---------------|----------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. | | VENITURI TOTALE (rd.2+10+15) | 1 | 1.559.384 | 1.566.977 |
| | 1 | Venituri din exploatare, din care: | 2 | 1.451.863 | 799.238 |
| | a) | din producția vândută | 3 | 1.438.038 | 595.721 |
| | b) | din vânzarea mărfurilor | 4 | | |
| | c) | din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care: | 5 | | |
| | | subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 6 | | |
| | | transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 7 | | |
| | d) | producția de imobilizări | 8 | | |
| | e) | alte venituri din exploatare, din care: | 9 | 13.826 | 203.517 |
| | e1) | venituri aferente programelor din fonduri structurale | 9a | | |
| | e2) | venituri conform OUG 95/2002 | 9b | | |
| | 2 | Venituri financiare, din care: | 10 | 107.521 | 767.739 |
| | a) | din imobilizări financiare | 11 | | |
| | b) | din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate | 12 | | |
| | c) | din dobânzi | 13 | 21.147 | 32.940 |
| | d) | alte venituri financiare | 14 | 86.374 | 734.799 |
| | 3 | Venituri extraordinare | 15 | | |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51) | 16 | 1.541.157 | 1.548.600 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 17 | 1.485.854 | 795.660 |
| | a) | cheltuieli materiale | 18 | 1.354.986 | 523.567 |
| | b) | alte cheltuieli externe (cu energie și apă) | 19 | 279 | 303 |
| | c) | cheltuieli privind mărfurile | 20 | 0 | 0 |
| | d) | cheltuieli cu personalul, din care: | 21 | 19.756 | 18.606 |
| | d1 | ch. cu salariile | 22 | 14.648 | 13.863 |
| | d2 | cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care: | 23 | 4.165 | 3.771 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări sociale | 24 | 3.141 | 2.884 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj | 25 | 75 | 69 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări sociale de sănătate | 26 | 900 | 721 |
| | | ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii | 27 | 49 | 97 |
| | d3 | alte cheltuieli cu personalul, din care: | 28 | 944 | 972 |
| | | d3.1) ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care: | 29 | 210 | 217 |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Realizat 2011 | Propunere 2012 |
|-----|-----|---|---------|---------------|----------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | - tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 30 | | |
| | | - tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 31 | | |
| | | d3.2) tichete de masă | 32 | 445 | 459 |
| | | d3.3) tichete de vacanță | 33 | | |
| | | d3.4) cota de energie electrica | 33a | 288 | 297 |
| | e) | ch. cu plățile brute compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări | 34 | 0 | 2.207 |
| | f) | ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești | 35 | | |
| | g) | ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale | 36 | 5.797 | 14.500 |
| | h) | ch. cu prestațiile externe | 37 | 19.125 | 29.013 |
| | h1) | ch. cu privatizarea filialelor | 37a | | 57.575 |
| | i) | alte cheltuieli de exploatare, din care: | 38 | 85.911 | 149.888 |
| | | i1) contract de mandat | 39 | 80 | 80 |
| | | i2) ch. de protocol, din care: | 40 | 221 | 222 |
| | | - tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 41 | | |
| | | i3) ch. de reclamă și publicitate, din care: | 42 | 590 | 590 |
| | | tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 43 | | |
| | | tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 44 | | |
| | | i4) ch. cu sponsorizarea, din care : | 45 | 356 | 356 |
| | | - aferente actiunilor umanitare (calamitati - inundatii) | 45a | | |
| | | i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale | 46 | | |
| | | i6) ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor | 47 | | |
| | | i7) cheltuieli conform OUG 95/2002 si/ sau cheltuieli somaj tehnic | 47a | | |
| | | i8) cheltuieli aferente restructurarii, privatizarii, administrator special,etc. | 47b | 2.478 | 4.745 |
| | | i9) provizioane pentru riscuri si cheltuieli, deprecierea imobilizarilor si activelor | 47c | 98.430 | 143.000 |
| 2 | | Cheltuieli financiare, din care: | 48 | 55.303 | 752.941 |
| | a) | cheltuieli privind dobânzile | 49 | 2.900 | 2.900 |
| | b) | alte cheltuieli financiare | 50 | 52.403 | 750.041 |
| 3 | | Cheltuieli extraordinare | 51 | | |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 52 | 18.228 | 18.376 |
| IV | | IMPOZIT PE PROFIT | 53 | 11.080 | 2.793 |
| V | | PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care: | 54 | 7.148 | 15.583 |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Realizat 2011 | Propunere 2012 |
|------|----|--|---------|---------------|----------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 1 | Rezerve legale | 55 | 911 | 919 |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 56 | | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 57 | | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 58 | | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 59 | | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59. | 60 | 6.237 | 14.664 |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 61 | | 1.100 |
| | 8 | Minimim 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat | 62 | 5.972 | 12.465 |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 63 | 265 | 1.100 |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 64 | | |
| VII | | CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care: | 65 | | |
| | a) | cheltuieli materiale | 66 | | |
| | b) | cheltuieli salariale | 67 | | |
| | c) | cheltuieli privind prestari servicii | 68 | | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 69 | | |
| | e) | alte cheltuieli | 70 | | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 71 | 55.055 | 130.894 |
| | 1 | Surse proprii | 72 | 55.055 | 14.500 |
| | 2 | Alocații de la buget | 73 | | |
| | 3 | Credite bancare | 74 | 0 | 116.394 |
| | a) | - interne | 75 | | 116.394 |
| | b) | - externe | 76 | | 0 |
| | 4 | Fonduri europene | 77 | | |
| | 5 | Alte surse | 78 | | 0 |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care: | 79 | 55.055 | 130.894 |
| | 1 | Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului, din care: | 80 | 55.055 | 130.894 |
| | 2 | Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții | 81 | | |
| | a) | interne | 82 | | |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Realizat 2011 | Propunere 2012 |
|-----|----|---|---------|---------------|----------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | b) | externe | 83 | | |
| X | | REZERVE, din care: | 84 | 943 | 919 |
| | 1 | Rezerve legale | 85 | 911 | 919 |
| | 2 | Rezerve statutare | 86 | | |
| | 3 | Alte rezerve | 87 | 265 | |
| XII | | DATE DE FUNDAMENTARE | 88 | | |
| | 1 | Venituri totale | 89 | 1.559.384 | 1.566.977 |
| | 2 | Cheltuieli aferente veniturilor totale | 90 | 1.541.157 | 1.548.600 |
| | 3 | Nr. prognozat de personal la finele anului | 91 | 247 | 207 |
| | 4 | Nr. mediu de salariați total în activitate | 92 | 247 | 228 |
| | 5 | Cheltuieli de natura salarială (a+b+c), din care: | 93 | 15.592 | 14.835 |
| | a) | fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă | 94 | 14.627 | 13.842 |
| | b) | alte cheltuieli cu personalul | 95 | 21 | 21 |
| | c) | alte bonificatii și bonusuri în bani și/sau natura | 96 | 944 | 972 |
| | 6 | a) Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) | 97 | 4.935 | 5.053,7 |
| | | b) Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile și bonusurile în lei și sau natura $((Rd.94+Rd.96)/Rd.92)/12*1000$ | 98 | 5.253,2 | 5.408,6 |
| | 7 | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (mii lei/persoană)(rd.89/92) | 99 | 6.583,4 | 6.865,2 |
| | 8 | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (mii lei/persoană) | 100 | | |
| | 9 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (profit pe unitatea de energie vanduta, pe salariat) | 101 | 19,6 | 24,5 |
| | 10 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 $=(rd.16/rd.1)x1000$ | 102 | 988,4 | 988,3 |
| | 11 | Plăți restante | 103 | | |
| | a) | prețuri curente | 104 | 15.558 | 14.780 |
| | b) | prețuri comparabile | 105 | 16.087 | 14.780 |
| | 12 | Creanțe restante | 106 | | |
| | a) | prețuri curente | 107 | 685.211 | 650.950 |
| | b) | prețuri comparabile | 108 | 708.508 | 650.950 |

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2012 pentru Societatea Comercială BIROUL DE
TURISM PENTRU TINERET — S.A. București**

Având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială BIROUL DE TURISM PENTRU TINERET — S.A. București, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli, precum și nivelul cheltuielilor în structură reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate, Societatea Comercială BIROUL DE TURISM PENTRU TINERET — S.A. București poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

p. Președintele Autorității pentru
Valorificarea Activelor Statului,

Stan Popa

Ministrul muncii, familiei
și protecției sociale,

Mariana Câmpeanu

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

București, 25 iulie 2012.

Nr. 763.

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

Operatorul economic: Societatea Comercială BIROUL DE TURISM PENTRU TINERET — S.A.

Sediul/Adresa: București, sectorul 1, Calea Victoriei

Cod unic de înregistrare: 1573170

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

| | | INDICATORI | Nr. rd. | BVC 2012 |
|----|----|---|---------|-----------|
| | | | | Propuneri |
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.2+Rd.10+Rd.15) | 1 | 7.311 |
| | 1 | Venituri din exploatare, din care: | 2 | 7.041 |
| | a) | din producția vândută | 3 | 2.176 |
| | b) | din vânzarea mărfurilor | 4 | |
| | c) | din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care: | 5 | |
| | c1 | subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 6 | |
| | c2 | transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 7 | |
| | d) | producția de imobilizări | 8 | |
| | e) | alte venituri din exploatare | 9 | 4.865 |
| | 2 | Venituri financiare, din care: | 10 | 270 |
| | a) | din imobilizări financiare | 11 | |
| | b) | din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate | 12 | |
| | c) | din dobânzi | 13 | |
| | d) | alte venituri financiare | 14 | 270 |
| | 3 | Venituri extraordinare | 15 | |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51) | 16 | 7.031 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 17 | 6.761 |
| | a) | cheltuieli materiale | 18 | 160 |
| | b) | alte cheltuieli externe (cu energie și apă) | 19 | 329 |
| | c) | cheltuieli privind mărfurile | 20 | 40 |
| | d) | cheltuieli cu personalul, din care: | 21 | 1.342 |
| | d1 | ch. cu salariile (Rd.22=Rd.94+Rd.95) | 22 | 1.022 |
| | d2 | cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care: | 23 | 286 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări sociale | 24 | 211 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj | 25 | 5 |
| | | ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate | 26 | 68 |
| | | ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii | 27 | 2 |
| | d3 | alte cheltuieli cu personalul, din care: | 28 | 34 |
| | | d3.1) ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care: | 29 | |
| | | - tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare | 30 | |
| | | - tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare | 31 | |
| | | d3.2) tichete de masă | 32 | 32 |
| | | d3.3) tichete de vacanță | 33 | |
| | e) | ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări | 34 | |
| | f) | ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești | 35 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | | | |
|-----|-----|--|----|-------|
| | g) | ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale | 36 | 690 |
| | h) | ch. cu prestațiile externe | 37 | 1.158 |
| | i) | alte cheltuieli de exploatare, din care: | 38 | 3.043 |
| | i1) | contract de mandat | 39 | 160 |
| | i2) | ch. de protocol, din care: | 40 | 4 |
| | | - tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare | 41 | |
| | i3) | ch. de reclamă și publicitate, din care: | 42 | |
| | | tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare | 43 | |
| | | tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările ulterioare | 44 | |
| | i4) | ch. cu sponsorizarea | 45 | |
| | i5) | ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale | 46 | |
| | i6) | ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor | 47 | |
| | 2 | Cheltuieli financiare, din care: | 48 | 270 |
| | a) | cheltuieli privind dobânzile | 49 | |
| | b) | alte cheltuieli financiare | 50 | 270 |
| | 3 | Cheltuieli extraordinare | 51 | |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 52 | 280 |
| IV | | IMPOZIT PE PROFIT | 53 | |
| V | | PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care: | 54 | 280 |
| | 1 | Rezerve legale | 55 | |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 56 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 57 | 280 |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 58 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 59 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59. | 60 | |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 61 | |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat | 62 | |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 63 | |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 64 | |
| VII | | CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care | 65 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 66 | |
| | b) | cheltuieli salariale | 67 | |

| | | | | |
|------|------|--|-----|-------|
| | c) | cheltuieli privind prestari servicii | 68 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 69 | |
| | e) | alte cheltuieli | 70 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 71 | 690 |
| | 1 | Surse proprii | 72 | 690 |
| | 2 | Alocații de la buget | 73 | |
| | 3 | Credite bancare | 74 | |
| | a) | - interne | 75 | |
| | b) | - externe | 76 | |
| | 4 | Fonduri europene | 77 | |
| | 5 | Alte surse | 78 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care: | 79 | 690 |
| | 1 | Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului | 80 | 690 |
| | 2 | Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții | 81 | |
| | a) | interne | 82 | |
| | b) | externe | 83 | |
| X | | REZERVE, din care: | 84 | |
| | 1 | Rezerve legale | 85 | |
| XI | 2 | Rezerve statutare | 86 | |
| | 3 | Alte rezerve | 87 | |
| XII | | DATE DE FUNDAMENTARE | 88 | |
| | 1 | Venituri totale | 89 | 7.311 |
| | 2 | Cheltuieli aferente veniturilor totale | 90 | 7.031 |
| | 3 | Nr. prognozat de personal la finele anului | 91 | 31 |
| | 4 | Nr.mediu de salariați total | 92 | 31 |
| | 5 | Cheltuieli de natura salariala (a+b+c), din care: | 93 | 1.022 |
| | a) | fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă | 94 | 1.017 |
| | b) | alte cheltuieli cu personalul | 95 | 5 |
| | c) | alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura | 96 | |
| | 6 a) | Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) (Rd.94/Rd.92)/12*1000 | 97 | 2.733 |
| | b) | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.93/Rd.92)/12*1000 | 98 | 2.746 |
| | 7 | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(Rd.89/92) | 99 | 236 |
| | 8 | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(Rd.89/92 x ICP) | 100 | |
| | 9 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana) | 101 | |
| | 10 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(Rd.16/rd.1)x1000 | 102 | 962 |
| | 11 | Plăți restante | 103 | |
| | a) | prețuri curente | 104 | |
| | b) | prețuri comparabile | 105 | |
| | 12 | Creanțe restante | 106 | 2.200 |
| | a) | prețuri curente | 107 | 2.200 |
| | b) | prețuri comparabile | 108 | 2.200 |

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2012 pentru Societatea Comercială COMALEX — S.A.
Alexandria**

Având în vedere prevederile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2012 pentru Societatea Comercială COMALEX — S.A. Alexandria, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Nivelul cheltuielilor totale aferente veniturilor totale înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli, precum și nivelul cheltuielilor în structură reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate, cu aprobarea prealabilă a Guvernului, la propunerea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, cu avizul Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale și al Ministerului Finanțelor Publice, prin promovarea unei hotărâri de rectificare a bugetului de venituri și cheltuieli.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor totale aprobate Societatea Comercială COMALEX — S.A. Alexandria poate efectua cheltuieli totale proporțional cu gradul de realizare a veniturilor totale, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ion Moraru

p. Președintele Autorității pentru
Valorificarea Activelor Statului,

Stan Popa

Ministrul muncii, familiei și protecției
sociale,

Mariana Câmpeanu

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor publice,

Florin Georgescu

București, 25 iulie 2012.

Nr. 764.

AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

Operatorul economic: Societatea Comercială COMALEX — S.A.

Sediul/Adresa: Alexandria, județul Teleorman

Cod unic de înregistrare: RO1384767

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2012

| | | INDICATORI | Nr. rd. | BVC 2012 propuneri mii lei |
|----|----|--|------------|----------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.2+Rd.10+Rd.15) | 1 | 580 |
| | 1 | Venituri din exploatare, din care: | 2 | 577 |
| | a) | din producția vândută | 3 | 357 |
| | b) | din vânzarea mărfurilor | 4 | 208 |
| | c) | din subvenții de exploatare aferente cifrei de afaceri nete, din care: | 5 | - |
| | c1 | subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 6 | - |
| | c2 | transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 7 | - |
| | d) | producția de imobilizări | 8 | - |
| | e) | alte venituri din exploatare | 9 | 12 |
| | 2 | Venituri financiare, din care: | 10 | 3 |
| | a) | din imobilizări financiare | 11 | - |
| | b) | din alte investiții și împrumuturi care fac parte din activele imobilizate | 12 | - |
| | c) | din dobânzi | 13 | 3 |
| | d) | alte venituri financiare | 14 | - |
| | 3 | Venituri extraordinare | 15 | - |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (rd.17+48+51) | 16 | 542 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare, din care: | 17 | 542 |
| | a) | cheltuieli materiale | 18 | 9 |
| | b) | alte cheltuieli externe (cu energie și apă) | 19 | 28 |
| | c) | cheltuieli privind mărfurile | 20 | 55 |
| | d) | cheltuieli cu personalul , din care: | 21 | 173 |
| | d1 | ch. cu salariile (Rd.22=Rd.94+Rd.95) | 22 | 122 |
| | d2 | cheltuieli cu asigurările și protecția socială și alte obligații legale, din care: | 23 | 51 |
| | | ch. privind contribuția la asigurări sociale | 24 | 42 |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | BVC 2012 propuneri mii lei |
|--|-----------|---|---------|----------------------------------|
| | | ch. privind contribuția la asigurări pt.somaj | 25 | 1 |
| | | ch privind contribuția la asigurări sociale de sănătate | 26 | 7 |
| | | ch. privind contribuțiile la fondurile speciale aferente fondului de salarii | 27 | 1 |
| | d3 | alte cheltuieli cu personalul,din care: | 28 | |
| | | d3.1) ch. sociale prevazute prin art.21 Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, din care: | 29 | |
| | | - tichete de creșă, cf. Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 30 | |
| | | - tichete cadou pentru cheltuieli sociale potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 31 | |
| | | d3.2) tichete de masă | 32 | |
| | | d3.3) tichete de vacanță | 33 | |
| | e) | ch. cu plățile compensatorii cf. CCM aferente disponibilizărilor potrivit programelor de disponibilizări | 34 | |
| | f) | ch. cu drepturile salariale cuvenite în baza unor hotărâri judecătorești | 35 | |
| | g) | ch. cu amortizarea imobilizărilor corporale și necorporale | 36 | 80 |
| | h) | ch. cu prestațiile externe | 37 | 125 |
| | i) | alte cheltuieli de exploatare, din care: | 38 | 72 |
| | | i1) contract de mandat | 39 | 72 |
| | | i2) ch. de protocol, din care: | 40 | |
| | | - tichete cadou potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 41 | |
| | | i3) ch. de reclamă și publicitate, din care: | 42 | |
| | | tichete cadou ptr. cheltuieli de reclamă și publicitate, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 43 | |
| | | tichete cadou ptr. campanii de marketing, studiul pieței, promovarea pe piețe existente sau noi, potrivit Legii nr.193/2006, cu modificările și completările ulterioare | 44 | |
| | | i4) ch. cu sponsorizarea | 45 | |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | BVC 2012 propuneri mii lei |
|-----|----|---|------------|----------------------------------|
| | | i5) ch. cu taxa pt.activitatea de exploatare a resurselor minerale | 46 | |
| | | i6) ch. cu redevența pentru concesionarea bunurilor | 47 | |
| | 2 | Cheltuieli financiare, din care: | 48 | - |
| | a) | cheltuieli privind dobânzile | 49 | |
| | b) | alte cheltuieli financiare | 50 | |
| | 3 | Cheltuieli extraordinare | 51 | |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) | 52 | 38 |
| IV | | IMPOZIT PE PROFIT | 53 | 6 |
| V | | PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care: | 54 | 32 |
| | 1 | Rezerve legale | 55 | 2 |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 56 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 57 | 30 |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 58 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 59 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la rd.55, 56, 57, 58 și 59. | 60 | - |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 61 | |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende în cazul societăților/companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat | 62 | |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | BVC 2012 propuneri mii lei |
|------|----|---|------------|----------------------------------|
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la pct.1-8 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 63 | |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 64 | |
| VII | | CHELTUIELI DIN FONDURI EUROPENE din care | 65 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 66 | |
| | b) | cheltuieli salarile | 67 | |
| | c) | cheltuieli privind prestari servicii | 68 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 69 | |
| | e) | alte cheltuieli | 70 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 71 | 80 |
| | 1 | Surse proprii | 72 | 80 |
| | 2 | Alocații de la buget | 73 | |
| | 3 | Credite bancare | 74 | |
| | a) | - interne | 75 | |
| | b) | - externe | 76 | |
| | 4 | Fonduri europene | 77 | |
| | 5 | Alte surse | 78 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII, din care: | 79 | 80 |
| | 1 | Cheltuieli aferente investițiilor, inclusiv cele aferente investițiilor în curs la finele anului | 80 | 80 |
| | 2 | Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții | 81 | |
| | a) | interne | 82 | |
| | b) | externe | 83 | |
| X | | REZERVE, din care: | 84 | 6 |
| | 1 | Rezerve legale | 85 | 2 |
| XI | 2 | Rezerve statutare | 86 | |
| | 3 | Alte rezerve | 87 | |
| XII | | DATE DE FUNDAMENTARE | 88 | |
| | 1 | Venituri totale | 89 | 580 |
| | 2 | Cheltuieli aferente veniturilor totale | 90 | 542 |
| | 3 | Nr. prognozat de personal la finele anului | 91 | 9 |
| | 4 | Nr.mediu de salariați total | 92 | 9 |
| | 5 | Cheltuieli de natura salariala (a+b+c), din care: | 93 | 122 |

| | | INDICATORI | Nr. rd. | BVC 2012 propuneri mii lei |
|----|----|---|------------|----------------------------------|
| | a) | fond de salarii aferent personalului angajat pe bază de contract individual de muncă | 94 | 121 |
| | b) | alte cheltuieli cu personalul | 95 | 1 |
| | c) | alte bonificatii si bonusuri in bani si/sau natura | 96 | |
| 6 | a) | Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) (Rd.94/Rd.92)/12*1000 | 97 | 1.120 |
| | b) | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) influentat de bonificatiile si bonusurile in lei si sau natura (Rd.93/Rd.92)/12*1000 | 98 | 1.120 |
| 7 | | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri curente (lei/persoană)(Rd.89/92) | 99 | 64 |
| 8 | | Productivitatea muncii pe total personal mediu în prețuri comparabile (lei/persoană)(Rd.89/92 x ICP) | 100 | 64 |
| 9 | | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (unități fizice/persoana) | 101 | - |
| 10 | | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (cheltuieli totale/venituri totale)x1000 =(Rd.16/rd.1)x1000 | 102 | 934 |
| 11 | | Plăți restante | 103 | |
| | a) | prețuri curente | 104 | |
| | b) | prețuri comparabile | 105 | |
| 12 | | Creanțe restante | 106 | 10 |
| | a) | prețuri curente | 107 | 10 |
| | b) | prețuri comparabile | 108 | 10,0 |

REPUBLICĂRI

LEGEA

partidelor politice nr. 14/2003*)

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Partidele politice sunt asociații cu caracter politic ale cetățenilor români cu drept de vot, care participă în mod liber la formarea și exercitarea voinței lor politice, îndeplinind o misiune publică garantată de Constituție. Ele sunt persoane juridice de drept public.

Art. 2. — Prin activitatea lor, partidele politice promovează valorile și interesele naționale, pluralismul politic, contribuie la formarea opiniei publice, participă cu candidați în alegeri și la constituirea unor autorități publice și stimulează participarea cetățenilor la scrutinuri, potrivit legii.

Art. 3. — (1) Pot funcționa ca partide politice numai asociațiile cu caracter politic, constituite potrivit legii, și care militează pentru respectarea suveranității naționale, a independenței și a unității statului, a integrității teritoriale, a ordinii de drept și a principiilor democrației constituționale.

(2) Sunt interzise partidele politice care, prin statutul, programele, propaganda de idei ori prin alte activități pe care le organizează, încalcă prevederile art. 30 alin. (7), art. 40 alin. (2) sau (4) din Constituția României, republicată.

(3) Este interzisă afilierea partidelor politice la organizații din străinătate, dacă această afiliere încalcă valorile prevăzute la alin. (1).

(4) Partidele politice nu pot organiza activități militare sau paramilitare și nici alte activități interzise de lege.

Art. 4. — (1) Partidele politice se organizează și funcționează după criteriul administrativ-teritorial.

(2) Sunt interzise constituirea de structuri ale partidelor politice după criteriul locului de muncă, precum și desfășurarea de activități politice la nivelul operatorilor economici sau al instituțiilor publice.

(3) Desfășurarea de activități politice la nivelul operatorilor economici sau al instituțiilor publice este permisă, cu acordul acestora, numai în campania electorală, în condițiile legii.

(4) În cadrul organizațiilor teritoriale partidele politice își pot organiza structuri care se vor ocupa de problemele specifice unei anumite categorii sociale sau profesionale.

Art. 5. — (1) Fiecare partid politic trebuie să aibă denumire integrală, denumire prescurtată și semn permanent proprii. Denumirea integrală, denumirea prescurtată și semn permanent trebuie să se deosebească clar de cele ale partidelor anterior înregistrate, fiind interzisă utilizarea acelorași simboluri grafice, oricare ar fi figura geometrică în care sunt încadrate.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și alianțelor politice, în mod corespunzător.

(3) Denumirea integrală și denumirea prescurtată, precum și semnul permanent nu pot reproduce sau combina simbolurile naționale ale statului român, ale altor state, ale organismelor internaționale ori ale cultelor religioase. Fac excepție partidele

politice care sunt membre ale unor organizații politice internaționale, acestea putând utiliza însemnul organizației respective ca atare sau într-o combinație specifică.

(4) Semnul permanent poate fi schimbat cu cel puțin 6 luni înainte de data alegerilor de către organele competente ale partidului, conform statutului și cu respectarea art. 25 și 26.

CAPITOLUL II

Membrii partidelor politice

Art. 6. — Pot fi membri ai partidelor politice cetățenii care, potrivit Constituției, au drept de vot.

Art. 7. — Din partidele politice nu pot face parte persoanele cărora le este interzisă prin lege asocierea politică.

Art. 8. — (1) Un cetățean român nu poate face parte în același timp din două sau mai multe partide politice.

(2) Înscrierea unei persoane într-un alt partid politic constituie de drept demisie din partidul al cărui membru a fost anterior.

(3) La înscrierea într-un partid politic orice persoană este obligată să declare în scris, pe propria răspundere, dacă are sau nu calitatea de membru al unui alt partid politic.

(4) Membrii organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care înscriu candidați în alegeri pot face parte și dintr-un partid politic, având dreptul de a candida în condițiile legii.

(5) Nicio persoană nu poate fi constrânsă să facă parte sau să nu facă parte dintr-un partid politic.

(6) Dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic nu creează privilegii sau restrângeri în exercitarea drepturilor cetățenești.

CAPITOLUL III

Organizarea partidelor politice

Art. 9. — Fiecare partid politic trebuie să aibă statut și program politic proprii.

Art. 10. — Statutul partidului politic cuprinde în mod obligatoriu:

- a) denumirea integrală și denumirea prescurtată;
- b) descrierea semnului permanent;
- c) semnul permanent sub formă grafică alb-negru și color, în anexă;
- d) sediul central;
- e) mențiunea expresă că urmărește numai obiective politice;
- f) drepturile și îndatoririle membrilor;
- g) sancțiunile disciplinare și procedurile prin care acestea pot fi aplicate membrilor;
- h) procedura de alegere a organelor executive și competențele acestora;
- i) competența adunării generale a membrilor sau a delegaților acestora;
- j) organele împuternicite să prezinte candidaturi în alegerile locale, parlamentare și prezidențiale;

*) Republicată în temeiul art. 80 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012, dându-se textelor o nouă numerotare.

Legea partidelor politice nr. 14/2003 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 17 ianuarie 2003, și ulterior a mai fost modificată și completată prin:

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2008 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 7 martie 2008, aprobată prin Legea nr. 5/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 20 februarie 2009.

k) organul competent să propună reorganizarea partidului sau să decidă asocierea într-o alianță politică ori în alte forme de asociere;

l) condițiile în care își încetează activitatea;

m) modul de administrare a patrimoniului și sursele de finanțare, stabilite în condițiile legii;

n) organul care reprezintă partidul în relațiile cu autoritățile publice și terți;

o) alte mențiuni prevăzute ca obligatorii în prezenta lege.

Art. 11. — Statutul și programul politic ale partidului trebuie să fie prezentate în formă scrisă și aprobate de organele împuternicite prin statut.

Art. 12. — (1) Partidele politice au ca subdiviziuni organizații teritoriale, potrivit organizării administrative a țării, care au numărul minim de membri prevăzut de statut.

(2) Organele locale pot reprezenta partidul politic față de terți la nivelul local corespunzător, pot deschide conturi la bancă și răspund de gestionarea acestora.

Art. 13. — (1) Adunarea generală a membrilor și organul executiv, indiferent de denumirea pe care o au în statutul fiecărui partid, sunt foruri obligatorii de conducere a partidului politic și a organizațiilor sale teritoriale. Conducerile organizațiilor teritoriale se aleg pentru o perioadă determinată, prevăzută de statut.

(2) Statutul poate prevedea și alte organe, cu atribuții formulate explicit.

Art. 14. — (1) Adunarea generală a membrilor partidului politic sau a delegaților acestora, la nivel național, este organul suprem de decizie al partidului. Întrunirea acestuia are loc cel puțin o dată la 4 ani.

(2) Delegații la adunare sunt aleși de organizațiile teritoriale prin vot secret. Numărul acestora se stabilește în raport cu numărul de membri. Procedurile de desemnare și de delegare a acestora trebuie prevăzute în statut.

Art. 15. — (1) Pentru soluționarea diferendelor dintre membrii unui partid politic sau dintre aceștia și conducerile organizațiilor partidului, se constituie comisii de arbitraj la nivelul partidului și al organizațiilor sale teritoriale.

(2) Membrii comisiei de arbitraj sunt aleși pe o durată de cel mult 4 ani.

(3) Comisia de arbitraj este organizată și funcționează conform unui regulament aprobat de organul statutar, care trebuie să asigure părților dreptul la opinie și dreptul de a se apăra, precum și proceduri echitabile de decizie.

Art. 16. — (1) Organele împuternicite ale partidului politic hotărăsc primirea de membri, în condițiile stabilite de statut, ca urmare a cererilor scrise depuse de solicitanți.

(2) Membrii au dreptul de a demisiona din partid în orice moment, cu efect imediat.

(3) Dobândirea sau pierderea calității de membru al unui partid politic este supusă numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului.

Art. 17. — (1) Hotărârile partidului politic și ale organizațiilor sale teritoriale se adoptă cu votul majorității prevăzute în statut.

(2) Alegerea membrilor conducerii partidului politic și ai conducerilor organizațiilor sale teritoriale se face prin vot secret.

(3) Statutul trebuie să prevadă dreptul fiecărui membru la inițiativă politică și posibilitatea examinării acesteia într-un cadru organizat.

CAPITOLUL IV

Înregistrarea partidelor politice

Art. 18. — (1) Pentru înregistrarea unui partid politic se depun la Tribunalul București următoarele documente:

a) cererea de înregistrare, semnată de conducătorul organului executiv al partidului politic și de cel puțin 3 membri fondatori, care vor fi citați în instanță;

b) statutul partidului, întocmit conform prevederilor art. 10;

c) programul partidului;

d) actul de constituire, împreună cu lista semnăturilor de susținere a membrilor fondatori;

e) o declarație privitoare la sediu și la patrimoniul partidului;

f) dovada deschiderii contului bancar.

(2) Cererea de înregistrare se afișează la sediul Tribunalului București timp de 15 zile.

(3) În termen de 3 zile de la data depunerii cererii de înregistrare, anunțul cu privire la aceasta se publică de către solicitant într-un ziar central de mare tiraj.

Art. 19. — (1) Lista semnăturilor de susținere trebuie să menționeze obiectul susținerii, data și locul întocmirii, iar pentru susținători trebuie să conțină numele și prenumele, data nașterii, adresa, felul actului de identitate, seria și numărul acestuia, codul numeric personal, precum și semnătura. Susținătorii înscrisorii unui partid politic pot fi numai cetățeni cu drept de vot.

(2) Lista va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere a persoanei care a întocmit-o, care să ateste autenticitatea semnăturilor, sub sancțiunea prevăzută de art. 292 din Codul penal.

(3) Lista trebuie să cuprindă cel puțin 25.000 de membri fondatori, domiciliați în cel puțin 18 din județele țării și municipiul București, dar nu mai puțin de 700 de persoane pentru fiecare dintre aceste județe și municipiul București.

(4) Fiecare listă va cuprinde persoane dintr-o singură localitate. Listele vor fi grupate pe localități și județe, pentru a se putea verifica prevederile alin. (3).

Art. 20. — (1) Tribunalul București examinează cererea de înregistrare a partidului politic în ședință publică, cu participarea reprezentantului Ministerului Public.

(2) Persoanele fizice sau juridice interesate pot interveni în proces, dacă depun o cerere de intervenție în interes propriu, potrivit Codului de procedură civilă. Cererea de intervenție se comunică din oficiu persoanelor care au semnat cererea de înregistrare.

Art. 21. — (1) Tribunalul București se pronunță asupra cererii de înregistrare a partidului politic în cel mult 15 zile de la expirarea termenului prevăzut la art. 18 alin. (2).

(2) Împotriva deciziei Tribunalului București pot face apel la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la comunicare, persoanele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a), Ministerul Public sau persoanele prevăzute la art. 20 alin. (2).*

(3) Curtea de Apel București va examina apelul în ședință publică, în termen de cel mult 15 zile de la înregistrarea acestuia.*

(4) Decizia Curții de Apel București este definitivă.*

Art. 22. — Partidul politic dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței privind admiterea cererii de înregistrare.*

Art. 23. — Partidele politice ale căror cereri de înregistrare au fost admise se înscriu în Registrul partidelor politice.

Art. 24. — (1) Partidele politice au obligația să depună la Tribunalul București:

a) documentele atestând desfășurarea adunărilor generale, în termen de 30 de zile de la data acestora;

b) documentele provenind de la autoritățile electorale competente privind desemnarea candidaților în alegeri, în termen de 30 de zile de la data alegerilor.

(2) Depunerea documentelor prevăzute la alin. (1) la Tribunalul București se consemnează în Registrul partidelor politice.

*) Intră în vigoare la 1 septembrie 2012, potrivit art. 81 alin. (1) din Legea nr. 76/2012.

Art. 25. — (1) Modificarea statutului sau a programului partidului politic poate avea loc în condițiile prevăzute de statut.

(2) Orice modificare se comunică Tribunalului București, în termen de 30 de zile de la data adoptării, cu îndeplinirea prevederilor art. 18 alin. (2) și (3). Tribunalul București o examinează potrivit procedurii prevăzute la art. 20 și 21.

Art. 26. — (1) În cazul în care modificările nu sunt comunicate conform art. 25 alin. (2) sau dacă instanța a respins cererea de încuviințare a modificării statutului, iar partidul politic în cauză acționează în baza statutului modificat, Ministerul Public va solicita Tribunalului București încetarea activității partidului politic și radierea acestuia din Registrul partidelor politice.

(2) În termen de 15 zile de la înregistrarea cererii Ministerului Public, Tribunalul București se va pronunța asupra acesteia.

(3) Împotriva hotărârii Tribunalului București partea interesată poate face apel la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la data comunicării hotărârii.*)

(4) Curtea de Apel București se pronunță prin hotărâre definitivă în termen de 15 zile de la înregistrarea apelului.*)

(5) Hotărârea definitivă de admitere a modificării statutului se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.*)

Art. 27. — În fiecare an preelectoral partidele politice sunt obligate să își actualizeze listele de membri, cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 19 alin. (3) și (4). Listele actualizate vor fi depuse la Tribunalul București până la data de 31 decembrie a aceluși an.

CAPITOLUL V

Asocierea partidelor politice

Art. 28. — (1) Partidele politice se pot asocia pe baza unui protocol de asociere, constituind o alianță politică.

(2) În protocolul de asociere a partidelor politice într-o alianță politică trebuie să se menționeze denumirea integrală și denumirea prescurtată ale alianței politice, precum și ale partidelor politice componente, semnul permanent al alianței, obiectivele alianței, modul de organizare și factorii de decizie.

(3) Prevederile art. 5 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.

(4) Semnul permanent al alianței politice poate fi unul propriu acesteia sau poate fi preluat de la unul dintre partidele politice componente.

Art. 29. — (1) Pentru înregistrarea alianțelor politice se depun la Tribunalul București următoarele documente:

- a) cererea de înregistrare a alianței politice, semnată de conducerile executive ale partidelor politice componente;
- b) protocolul de asociere;
- c) denumirea integrală și denumirea prescurtată ale alianței politice;
- d) descrierea semnului permanent;
- e) semnul permanent sub formă grafică alb-negru și color, în anexă la protocol.

(2) Procedura prevăzută la art. 18 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.

Art. 30. — (1) Pentru alianțele politice, prevederile art. 20—22 se aplică în mod corespunzător.

(2) Alianțele politice ale căror cereri de înregistrare au fost admise se înscriu în Registrul alianțelor politice.

Art. 31. — În cazul în care alianța politică se va prezenta în alegeri cu liste comune, candidații trebuie să facă parte dintr-un partid politic membru al alianței.

Art. 32. — (1) Partidele politice pot realiza și alte forme de asociere cu formațiuni nepolitice, legal constituite, cu scopul promovării unor obiective comune.

(2) În protocolul de constituire a formelor de asociere prevăzute la alin. (1) se vor menționa denumirea, semnul permanent — dacă este cazul —, organizațiile aliate, obiectivele asocierii, modul de organizare și factorii de decizie și acesta va fi depus la Tribunalul București, pentru a fi înscris în registrul altor forme de asociere a partidelor.

Art. 33. — Partidele politice membre ale alianțelor politice sau ale altor forme de asociere își păstrează personalitatea juridică și patrimoniul propriu.

Art. 34. — Orice modificare în componența alianței politice sau în protocolul de asociere se comunică la Tribunalul București pentru înregistrare, potrivit prevederilor art. 28 și 29.

Art. 35. — Obiectivele alianțelor politice, precum și modul lor de organizare trebuie să se conformeze prevederilor art. 2 și 3, cu excepția participării cu candidați în alegeri, care este opțională.

Art. 36. — Dacă niciunul dintre partidele politice participante la scrutin nu a obținut majoritatea absolută în Parlament, partidele politice cu reprezentare parlamentară pot constitui coaliții pentru asigurarea guvernării. Coalițiile nu sunt supuse înregistrării, iar protocolul de constituire va cuprinde numai dispoziții privind asigurarea guvernării și a sprijinului parlamentar.

CAPITOLUL VI

Reorganizarea partidelor politice

Art. 37. — (1) Partidele politice legal constituite pot proceda la reorganizare.

(2) Reorganizarea poate consta în fuziune, prin absorbție sau contopire, ori în divizare, totală sau parțială.*)

Art. 38. — (1) Fuziunea a două sau mai multe partide legal constituite se realizează prin aprobarea protocolului de fuziune de către organele supreme de decizie ale fiecărui partid, prevăzute la art. 14, în cadrul ședinței comune a acestora.*)

(2) În protocolul de fuziune se vor menționa, în mod expres, modalitățile de transfer al sumelor, bunurilor și contractelor deținute de partidele care fuzionează, precum și procedura de garantare a continuității vechimii în partid a membrilor partidelor politice care fuzionează.*)

(3) În protocolul de fuziune se stabilește caracterul acesteia: prin absorbție sau prin contopire.*)

Art. 39. — (1) În situația fuziunii prin absorbție, unul dintre partidele politice își păstrează personalitatea juridică, subrogându-se în drepturile și obligațiile partidelor absorbite care își încetează activitatea, inclusiv prin cumularea subvențiilor acestora. În protocolul de fuziune se va preciza care partid își păstrează personalitatea juridică, având drept consecință păstrarea denumirii integrale, a denumirii prescurtate, a semnului permanent și electoral, precum și a programului politic.*)

(2) Protocolul de fuziune și, dacă este cazul, modificările la statutul partidului care își păstrează personalitatea juridică se comunică, în termen de 10 zile de la adoptarea acestora, Tribunalului București, urmându-se procedura prevăzută la art. 25 și 26.*)

(3) Partidele politice absorbite vor fi radiate din Registrul partidelor politice.

Art. 40. — (1) În urma fuziunii prin contopire a unor partide politice rezultă un partid politic nou, care se subrogă în drepturile și obligațiile partidelor politice care au fuzionat și care, în termen de 10 zile, trebuie să se conformeze prevederilor art. 18, cu excepția depunerii listei semnăturilor de susținere.*)

*) Intră în vigoare la 1 septembrie 2012, potrivit art. 81 alin. (1) din Legea nr. 76/2012.

(2) Denumirea integrală, denumirea prescurtată, semnul permanent, semnul electoral și programul politic ale noului partid pot fi noi sau pot proveni de la unul sau mai multe dintre partidele care participă la fuziune.

(3) Tribunalul București va examina documentele depuse de partidul politic nou-format din fuziunea prin contopire, potrivit prevederilor art. 20—22.*)

(4) Ca urmare a hotărârii definitive a instanței de înregistrare a noului partid rezultat din fuziunea prin contopire, acesta va fi înscris în Registrul partidelor politice, iar partidele care au procedat la comasare vor fi radiate.*)

Art. 41. — (1) Un partid politic legal constituit se poate diviza prin hotărârea organului său suprem de decizie, prevăzut la art. 14.

(2) Divizarea poate fi totală sau parțială.

(3) Înregistrarea partidului sau a partidelor rezultate în urma divizării se face potrivit prevederilor art. 18—21.

(4) Eventualele modificări ale statutului partidului care își păstrează personalitatea juridică se comunică, în termen de 10 zile de la divizare, Tribunalului București, urmându-se procedura prevăzută la art. 25 și 26.

Art. 42. — (1) Divizarea totală constă în împărțirea întregului patrimoniu al unui partid politic care își încetează existența către două sau mai multe partide existente sau care iau naștere astfel.

(2) În cazul divizării totale, prin hotărârea de admitere a cererii de înscriere a ultimului partid care ia astfel ființă se va dispune și radierea din Registrul partidelor politice de la Tribunalul București a partidului divizat.

Art. 43. — Divizarea parțială constă în desprinderea unei părți din patrimoniul unui partid politic, care își păstrează personalitatea juridică, și transmiterea acestei părți către unul sau mai multe partide care există sau care se înființează în acest fel.

CAPITOLUL VII

Încetarea activității partidelor politice

Art. 44. — Un partid politic își încetează activitatea prin:

a) dizolvare, prin hotărâre pronunțată de Curtea Constituțională, pentru încălcarea art. 40 alin. (2) și (4) din Constituția României, republicată;

b) dizolvare, prin hotărâre pronunțată de Tribunalul București;

c) autodizolvare, hotărâtă de organele competente prevăzute în statut;

d) reorganizare, în situațiile prevăzute la art. 39 alin. (3), art. 40 alin. (4) sau art. 42 alin. (2).

Art. 45. — Curtea Constituțională hotărăște asupra contestațiilor care au ca obiect constituționalitatea unui partid politic, potrivit art. 30 alin. (7), art. 40 alin. (2) și (4) și art. 146 lit. k) din Constituția României, republicată, cu procedura stabilită în Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare.

Art. 46. — (1) Un partid politic se dizolvă pe cale judecătorească în următoarele condiții:

a) când se constată încălcarea prevederilor art. 30 alin. (7) și ale art. 40 alin. (2) și (4) din Constituția României, republicată, de către Curtea Constituțională, precum și ale art. 3 alin. (3) și (4) din prezenta lege;

b) când scopul sau activitatea partidului politic a devenit ilicită ori contrară ordinii publice;

c) când realizarea scopului partidului politic este urmărită prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice;

d) când partidul urmărește alt scop decât cel care rezultă din statutul și programul politic ale acestuia;

e) ca urmare a inactivității constatate de Tribunalul București conform art. 47 alin. (1);

f) ca urmare a neîndeplinirii obiectivelor stabilite la art. 1 și 2, constatată de Tribunalul București conform art. 48;

g) ca urmare a aplicării art. 26.

(2) Cererea de dizolvare se adresează Tribunalului București de către Ministerul Public și se soluționează potrivit normelor de procedură stabilite la art. 26 alin. (2)—(5).

Art. 47. — (1) Inactivitatea unui partid politic se poate constata în următoarele situații:

a) nu a ținut nicio adunare generală timp de 5 ani;

b) nu a desemnat candidați, singur sau în alianță, în două campanii electorale parlamentare succesive, în cel puțin 18 circumscripții electorale.

(2) Pentru partidul politic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la alin. (1), Tribunalul București, la cererea Ministerului Public, va constata încetarea existenței sale, cu respectarea normelor de procedură prevăzute la art. 26 alin. (2)—(4).

Art. 48. — (1) Neîndeplinirea obiectivelor stabilite pentru un partid politic, conform art. 1 și 2, se poate constata când un partid politic nu obține la două alegeri generale succesive un număr minim de voturi.

(2) Numărul minim necesar îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 1 și 2 este de cel puțin 50.000 de voturi la nivel național, pentru candidaturile depuse în oricare dintre următoarele scrutinuri: consilii județene, consilii locale, Camera Deputaților, Senat.

Art. 49. — Documentele privitoare la autodizolvarea partidului politic se depun, în termen de cel mult 10 zile, la Tribunalul București, în vederea radierii din Registrul partidelor politice.

Art. 50. — După primirea documentelor privitoare la partidele politice care îndeplinesc oricare dintre situațiile prevăzute la art. 44, Tribunalul București va proceda imediat la radierea acestora din Registrul partidelor politice.

CAPITOLUL VIII

Evidența partidelor politice și a alianțelor politice

Art. 51. — (1) Registrul partidelor politice este instrumentul legal de evidență a partidelor politice din România.

(2) Instituția cu drept de a opera în Registrul partidelor politice este numai Tribunalul București.

(3) Datele din Registrul partidelor politice sunt considerate informații de interes public.

(4) Înregistrarea și radierea partidelor politice, operate în Registrul partidelor politice, se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 52. — (1) Registrul alianțelor politice este instrumentul legal de evidență pentru alianțele politice.

(2) Prevederile art. 51 alin. (2)—(4) se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL IX

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 53. — (1) Partidele politice existente la data intrării în vigoare a prezentei legi continuă să funcționeze pe baza actelor legale de înregistrare valabile la data înființării.

(2) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, partidele politice existente se vor conforma prevederilor acesteia, urmând procedura judiciară stabilită la art. 18—21, sub sancțiunea radierii din Registrul partidelor politice.

(3) Termenul de 6 luni pentru înscriere este un termen de decădere.

*) Intră în vigoare la 1 septembrie 2012, potrivit art. 81 alin. (1) din Legea nr. 76/2012.

Art. 54. — (1) Denumirea integrală și denumirea prescurtată ale unui partid politic înregistrat legal, precum și semnele permanente folosite de acesta, începând cu anul 1990, îi aparțin de drept, dacă le-a folosit primul, și nu pot fi însușite sau utilizate de alte partide politice înregistrate ulterior.

(2) În accepțiunea prezentei legi, sintagma *semn permanent* înlocuiește sintagma *însemnul partidului*, utilizată în Legea partidelor politice nr. 27/1996.

(3) Dispozițiile alin. (1) se aplică și alianțelor politice.

(4) După expirarea termenului prevăzut la art. 53 alin. (2), partidele și alianțele politice vor utiliza numai denumirea integrală și denumirea prescurtată, precum și semnul permanent înregistrate la Tribunalul București, atât în activitatea curentă, cât și cu ocazia alegerilor.

Art. 55. — Organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri li se aplică în mod corespunzător prevederile prezentei legi, cu excepția art. 6, art. 10 lit. e), art. 12 alin. (1), art. 18, 19, 27, art. 46 alin. (1) lit. e) și f), art. 47, 48 și 53.

Art. 56. — Cetățenii Uniunii Europene care nu dețin cetățenia română și au domiciliul în România au dreptul de a se asocia în partide politice sau de a se înscrie în partide politice în aceleași condiții ca și cetățenii români.

Art. 57. — Legea partidelor politice nr. 27/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 87 din 29 aprilie 1996, cu modificările ulterioare, se abrogă, cu excepția cap. VI*) — Finanțarea partidelor politice.

*) Capitolul VI din Legea nr. 27/1996 a fost abrogat prin Legea nr. 43/2003 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, abrogată prin Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 599130